



COMUNE DI PANTELLERIA

Provincia Regionale di Trapani

Settore II

Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di *“realizzazione dell'intervento progettuale connesso alla costruzione di un campo polivalente coperto per la pratica delle attività sportive”* a valere sull'Obiettivo Operativo 2.8 *“Diffondere la cultura della legalità”* del PON *“Sicurezza per lo sviluppo-obiettivo convergenza 2007/2013”*.
iniziativa **“IO GIOCO LEGALE”**. - CIG 55348796A3

VERBALE DI GARA

L'anno 2014 addì diciannove del mese di febbraio alle ore 10,00 in Pantelleria nell'Ufficio Lavori Pubblici, aperto al pubblico, il Responsabile del II Settore Geom. Salvatore Gambino assistito dalla Sig.ra Angela Pucci che funge da Segretario e alla presenza dei dipendenti Arch. Domenico Orobello e Rosalia Lo Pinto dipendenti dell'Ente quali testimoni cogniti ed idonei, per l'espletamento delle operazioni di gara, dichiara aperta la seduta della gara in oggetto e premette:

- con deliberazione di G.M. n. 63 del 28/04/2011 l'Amministrazione comunale ha deliberato favorevolmente sulla proposta progettuale volta alla partecipazione al bando per il Progetto *“Quadro “ IO GIOCO LEgALE” obiettivo Operativo 2.8 -. Diffondere la cultura della legalità “ PON Sicurezza per lo sviluppo Obiettivo Convergenza 2007/2013”* per la realizzazione di un campo polivalente coperto per la pratica delle più diffuse attività sportive di squadra (calcio a 5, pallacanestro, pallavolo,

pallamano), su terreno a disposizione e proveniente da beni confiscati alla Mafia, assumendo, nel contempo, l'impegno ad effettuare la manutenzione e la gestione dell'impianto per almeno i 5 anni successivi decorrenti dal collaudo dei lavori.

- con nota del 29/08/2011 prot. n. 0003205, il Ministero dell'Interno per il tramite del Responsabile dell'Obiettivo Operativo 2.8 ha comunicato l'ammissione a finanziamento avvenuto con Decreto dell'Autorità di gestione del 03/08/2011 per l'importo complessivo di € 509.000,00;

- con nota prot. n° 19846 del 29.09.2011 questo Ente ha formalizzato l'accettazione del finanziamento e dei conseguenti impegni di gestione e controllo;

- con determina n° 197/II Sett. del 30.12.2011, è stata accertata in entrata e imputata in uscita la somma di € 509.000,00 per la "realizzazione dell'intervento progettuale connesso alla costruzione di un campo polivalente coperto per la pratica delle attività sportive" a valere sull'obiettivo operativo 2.8 "diffondere la cultura della legalità" del PON "sicurezza per lo sviluppo-obiettivo convergenza 2007/2013". iniziativa "IO GIOCO LEGALE";

- con a seguito di procedura aperta, conclusa in data 21.12.2011, con determina n° 24/II Sett. del 22.02.2012 si è stabilito di affidare al R.T.P. Arch. Salvatore Parisi (mandatario) – Ing. Fabio Di Trapani – Ing. Anna Maria Giustiniani – Geol. Giuseppe Bernardo – Geom. Paolo Bologna (mandanti), formalmente costituitosi con atto rep. n° 33.539 raccolta n. 12.109 del 13.02.2012 Notaio Dott. Sergio Bandini, registrato all'Agenzia delle Entrate – Ufficio di Trapani il 16.02.2012 al n. 1188 Serie 1T,

l'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, coordinamento della sicurezza in progettazione e esecuzione, direzione dei lavori, liquidazione misura e contabilità e attività complementari, relativo all'intervento di che trattasi;

- in data 05.04.2012 è stato sottoscritto il disciplinare, contenente tutti gli elementi di dettaglio per la resa delle prestazioni, per €. 21.694,22 al netto del ribasso del 35% offerto in sede di gara oltre oneri previdenziali ed IVA per un totale di € 27.300,00;

- in data 14 maggio 2012, il R.T.P. Arch. Salvatore Parisi (mandatario) – Ing. Fabio Di Trapani – Ing. Anna Maria Giustiniani – Geol. Giuseppe Bernardo – Geom. Paolo Bologna (mandanti), trasmetteva il progetto definitivo dei lavori di che trattasi dell'importo complessivo di € 509.000,00, che è stato approvato in linea tecnica con relazione e parere tecnico del 4.11.2013 ed in linea amministrativa con deliberazione G.M. n. 89 del 2.12.2013;

- in data 31.5.2013 il predetto R.T.P. trasmetteva il progetto esecutivo dei lavori in argomento, che è stato successivamente aggiornato alle richieste del RUP e consegnato nella sua forma definitiva in data 30/09/2013;

- il predetto progetto esecutivo è stato approvato in linea tecnica con relazione e parere tecnico del 4.11.2013 ed in linea amministrativa con deliberazione G.M. n. 90 del 2.12.2013, nell'importo complessivo di € 509.000,00 di cui € 393.340,82 per lavori a base d'asta, € 18.326,00 per costi diretti della sicurezza, € 8.522,31 per oneri Speciali per la sicurezza ed € 115.659,18 per somme a disposizione dell'Amministrazione;

- con determina n° 685 del 30.12.2013 si è stabilito di assumere

	determinazione a contrattare per l'affidamento dei lavori previsti nel
	predetto progetto, individuando quale sistema di scelta del contraente, la
	procedura aperta con il criterio del prezzo più basso, ai sensi degli artt. 53
	comma 2, lett. a, 55, comma 5 e 82 del D.Lgs. n. 163/2006;
	- Con la stessa determina n. 685 del 30.12.2013 sono stati approvati il
	bando e il disciplinare di gara e si è stabilito di pubblicare il bando di gara
	con le modalità previste dall'art. 122 e 66 del Decreto legislativo n.
	163/2006 e dalla L.R. n. 12/2011, all'Albo Pretorio Comunale, sul sito
	internet del Comune, sul sito informatico istituito dal Ministero delle
	Infrastrutture per la pubblicazione degli avvisi e dei bandi di gara, sul sito
	informatico dell'Osservatorio e sul sito internet del PON Sicurezza,
	prevedendo come termine di ricezione delle offerte gg. 26 dalla data di
	pubblicazione del bando di gara all'Albo pretorio comunale, in conformità
	all'art. 122 comma 6 lett. a) del D.Lgs. n. 163/2006.
	- che il bando di gara è stato pubblicato all'Albo Pretorio Comunale e sul
	sito internet del Comune dal 22.01.2014 al 18.02.2014, nonché sul sito
	informatico istituito dal Ministero delle Infrastrutture per la pubblicazione
	degli avvisi e dei bandi di gara, sul sito informatico dell'Osservatorio e sul
	sito internet del PON Sicurezza;
	- che entro il termine stabilito del 18.02.2014 alle ore 13,00 sono pervenuti
	n° 8 plichi di partecipazione alla gara;
	I plichi riguardano i seguenti concorrenti:
	1) Santa Fortunata Costruzioni s.r.l. Via dell'Orsa Maggiore 10 – 90125
	Palermo – prot. 2535 del 13.02.2014;
	2) Diemnea Service Via San Vito n. 11/A – 91025 Marsala – prot. 2536 del

13.02.2014;

3) Progresso Group Viale Progresso Q 17 n. 12 – 92026 Favara – prot. 2537

del 13.02.2014;

4) COGEMAT s.r.l. Via delle Campanule, 4 – 91100 Trapani – prot. 2688 del

14.02.2014;

5) Icorteca s.r.l. Via Baglio D'Antoni, 2 – 91100 Frazione Rilievo (TP) –

prot. 2726 del 17.02.2014;

6) Truscelli Salvatore s.r.l. C/da Calderaro Zona Industriale – 93100

Caltanissetta – prot. 2727 del 17.02.2014;

7) Cev s.r.l. Via Giovanni Pascoli snc 90047 Partinico – prot. 2754 del

17.02.2014;

8) Grasso Forniture s.r.l. Via Ruilio, 20 – 95126 Catania – prot. 2757 del

17.02.2014.

Oltre il termine del 18.02.2014, risultano pervenute ulteriori due plichi da

parte delle seguenti imprese:

1) Siciliana Edile s.r.l. Via Palermo, n. 297 – 91012 Buseto Palizzolo –

prot. 2916 del 19.02.2014;

2) Pandolfo s.r.l. Via Barcarello, 71/A – 90147 Palermo – prot. 2917 del

19.02.2014,

di cui si dispone la restituzione.

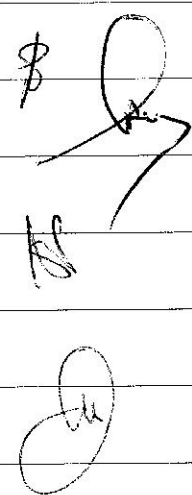
Il seggio di gara procede alla verifica dell'integrità dei plichi ammissibili ed

attesta che tutti i plichi sono pervenuti formalmente corretti.

Il presidente informa che all'apertura del plico del concorrente, si dovrà

riscontrare, all'interno dello stesso, la presenza di due involucri contenenti

rispettivamente:



- Busta A: Documentazione;

- Busta B: Offerta economica;

Poiché non si è riusciti a visualizzare la gara sul sito AVCPass, sono state richieste informazioni al Contact Center dell'AVCP, apprendendo che poiché la gara è stata creata nel 2013, non prevede l'utilizzo del sistema AVCPass.

Si procede quindi all'esame della documentazione delle imprese partecipanti risultate ammissibili, lasciando chiuse le buste contenenti le offerte:

1) Santa Fortunata Costruzioni s.r.l. – documentazione regolare - Ammessa

2) Diemnea Service – Il concorrente non ha reso le dichiarazioni di cui ai punti 13 e 14 del disciplinare di gara queste assurgono a dichiarazioni di valore negoziale e, quindi, facenti parte del complesso negoziale oggetto di affidamento, implicitamente accettato nel momento in cui l'operatore economico presenta l'offerta. Il suddetto principio è avvalorato anche dalla resa dichiarazione di accettazione di tutte le clausole del disciplinare, del bando, del progetto, del capitolato generale d'appalto, del capitolato speciale d'appalto, della dichiarazione del protocollo di legalità "Carlo Alberto Dalla Chiesa", del Codice Etico, dello schema di contatto e dei piani di sicurezza.


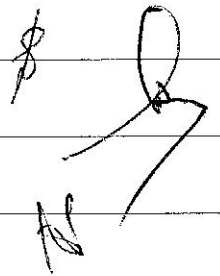
Per quanto sopra si ritiene, ai sensi dell'art. 46 comma 1 bis del D.Lgs. 163/2006, di non poter applicare la clausola di esclusione prevista per le omesse dichiarazioni di cui ai punti 13 e 14 del disciplinare di gara. Viene pertanto AMMESSA alla gara.

3) Progresso Group - Non ha reso la dichiarazione di cui al punto 14 del disciplinare di gara, prevista quale dichiarazione da rendere a pena di esclusione. L'omessa dichiarazione del punto 14 assurge a dichiarazione di valore negoziale e, quindi, facente parte del complesso negoziale oggetto di

affidamento, implicitamente accettato nel momento in cui l'operatore economico presenta l'offerta. Il suddetto principio è avvalorato anche dalla resa dichiarazione di accettazione di tutte le clausole del disciplinare, del bando, del progetto, del capitolato generale d'appalto, del capitolato speciale d'appalto, della dichiarazione del protocollo di legalità "Carlo Alberto Dalla Chiesa", del Codice Etico, dello schema di contatto e dei piani di sicurezza. Per quanto sopra si ritiene, ai sensi dell'art. 46 comma 1 bis del D.Lgs. 163/2006, di non poter applicare la clausola di esclusione prevista per l'omessa dichiarazione di cui al punto 14 del disciplinare di gara. Viene pertanto AMMESSA alla gara;

4) COGEMAT s.r.l. Non ha reso le dichiarazioni di cui ai punti 13 e 14 del disciplinare di gara, previste quali dichiarazioni da rendere a pena di esclusione. Per quanto riguarda le omesse dichiarazioni dei punti 13 e 14, le stesse assurgono a dichiarazioni di valore negoziale e, quindi, facenti parte del complesso negoziale oggetto di affidamento, implicitamente accettato nel momento in cui l'operatore economico presenta l'offerta. Il suddetto principio è avvalorato anche dalla resa dichiarazione di accettazione di tutte le clausole del disciplinare, del bando, del progetto, del capitolato generale d'appalto, del capitolato speciale d'appalto, della dichiarazione del protocollo di legalità "Carlo Alberto Dalla Chiesa", del Codice Etico, dello schema di contatto e dei piani di sicurezza. Per quanto sopra si ritiene, ai sensi dell'art. 46 comma 1 bis del D.Lgs. 163/2006, di non poter applicare la clausola di esclusione prevista per le omesse dichiarazioni di cui ai punti 13 e 14 del disciplinare di gara. Viene pertanto AMMESSA alla gara.

5) Icortecna s.r.l. Non ha reso le dichiarazioni di cui ai punti 13 e 14 del



disciplinare di gara, previste quali dichiarazioni da rendere a pena di esclusione. Per quanto riguarda le omesse dichiarazioni dei punti 13 e 14, le stesse assurgono a dichiarazioni di valore negoziale e, quindi, facenti parte del complesso negoziale oggetto di affidamento, implicitamente accettato nel momento in cui l'operatore economico presenta l'offerta. Il suddetto principio è avvalorato anche dalla resa dichiarazione di accettazione di tutte le clausole del disciplinare, del bando, del progetto, del capitolato generale d'appalto, del capitolato speciale d'appalto, della dichiarazione del protocollo di legalità "Carlo Alberto Dalla Chiesa", del Codice Etico, dello schema di contatto e dei piani di sicurezza. Per quanto sopra si ritiene, ai sensi dell'art. 46 comma 1 bis del D.Lgs. 163/2006, di non poter applicare la clausola di esclusione prevista per le omesse dichiarazioni di cui ai punti 13 e 14 del disciplinare di gara. Viene pertanto AMMESSA alla gara.

6) Truscelli Salvatore s.r.l. Non ha reso le dichiarazioni di cui ai punti 13 e 14 del disciplinare di gara, previste quali dichiarazioni da rendere a pena di esclusione. Per quanto riguarda le omesse dichiarazioni dei punti 13 e 14, le stesse assurgono a dichiarazioni di valore negoziale e, quindi, facenti parte del complesso negoziale oggetto di affidamento, implicitamente accettato nel momento in cui l'operatore economico presenta l'offerta. Il suddetto principio è avvalorato anche dalla resa dichiarazione di accettazione di tutte le clausole del disciplinare, del bando, del progetto, del capitolato generale d'appalto, del capitolato speciale d'appalto, della dichiarazione del protocollo di legalità "Carlo Alberto Dalla Chiesa", del Codice Etico, dello schema di contatto e dei piani di sicurezza. Per quanto sopra si ritiene, ai sensi dell'art. 46 comma 1 bis del D.Lgs. 163/2006, di non poter applicare la clausola di esclusione prevista

per le omesse dichiarazioni di cui ai punti 13 e 14 del disciplinare di gara.

Viene pertanto AMMESSA alla gara.

7) Cev s.r.l. documentazione regolare – Ammessa;

8) Grasso Forniture s.r.l. documentazione regolare – Ammessa;

Si procede quindi all'apertura delle buste contenenti le offerte delle imprese ammesse e non ammesse, che il presidente di gara come segue legge e che risultano essere le seguenti:

1) Santa Fortunata Costruzioni s.r.l. 31,5567%;

2) Diemnea Service 32,6640%;

3) Progresso Group 19,1985%;

4) COGEMAT s.r.l. 16,3330%;

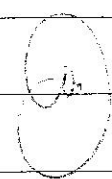
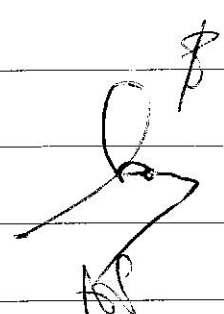
5) Icorteca s.r.l. 15,2868%;

6) Truscelli Salvatore s.r.l. 15,6315%;

7) Cev s.r.l. 29,6467%;

8) Grasso Forniture s.r.l. 18,00%.

Poichè il numero delle offerte ammesse è inferiore a 10, non può essere esercitata la facoltà di esclusione automatica. Poiché il Presidente svolge anche le funzioni di RUP ritiene di dover applicare il disposto di cui all'art. 86 comma 3 del codice dei contratti pubblici e all'art. 121 comma 8 del Regolamento di cui al D.P.R. 207/2010. In considerazione che questo Ente nel bando di gara si era riservato la facoltà di procedere contemporaneamente alla verifica dell'anomalia delle migliori offerte, non oltre la quinta, fermo restando quanto previsto dai commi da 1 a 5 dell'art. 88 del "Codice, al fine di accelerare le procedure di aggiudicazione, saranno richieste le giustificazioni, in questa prima fase, alle prime cinque migliori offerte.

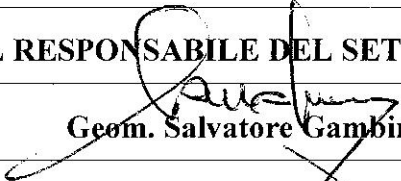


Le giustificazioni di cui all'art. 87 del codice dei contratti pubblici dovranno essere prodotte per iscritto, a pena di esclusione, entro il termine di 15 giorni dalla richiesta formulata da questa stazione appaltante e dovranno riguardare tutti gli elementi previsti dalle lettere k) e l) del disciplinare di gara.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

IL RESPONSABILE DEL SETTORE II


Geom. Salvatore Gambino

I testimoni: Arch. Domenico Orobello

Rosalia Lo Pinto



IL SEGRETARIO

Angela Pucci